



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO GOSPODARSTVA

Uprava za sustav javne nabave
Klasa: 406-01/15-01/108
Urbroj: 526-06-02-01/1-15-2
Zagreb, 01. travnja 2015.

NIN TURIZAM d.o.o.

23232 Nin, Trg hrvatskih branitelja 1

Predmet: Pitanje statusa naručitelja prema Zakonu o javnoj nabavi
- mišljenje, daje se

U vezi s Vašim dopisom od 19. ožujka 2015. koji se odnosi na pitanje statusa trgovačkog društva Nin turizam d.o.o. u smislu javnog naručitelja kao obveznika primjene Zakona o javnoj nabavi (NN br. 90/11, 83/13, 143/13 i 13/14), iznosimo mišljenje kako slijedi:

U pogledu pitanja ocjene statusa javnog naručitelja u smislu Zakona o javnoj nabavi, taj Zakon u odredbi članka 5. stavka 1. točke 3. izrijekom propisuje da su javni naručitelji (citat):

„pravne osobe koje su osnovane za određene svrhe radi zadovoljavanja potreba u općem interesu, koje nemaju industrijski ili trgovački značaj i ispunjavaju jedan od sljedećih uvjeta:

- da se financiraju iz državnog proračuna ili iz proračuna jedinice lokalne odnosno iz proračuna jedinice područne (regionalne) samouprave ili sredstava drugih takvih pravnih osoba u iznosu većem od 50%, ili*
- da nadzor nad poslovanjem tih pravnih osoba obavljaju državna tijela, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ili druge takve pravne osobe, ili*
- da više od polovice članova nadzornog odbora, uprave ili odgovarajućeg tijela za upravljanje te vođenje poslova imenuju državna tijela, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave ili druge takve pravne osobe.*

Iz citirane odredbe proizlazi da je temeljni uvjet za ocjenu statusa određene osobe kao javnog naručitelja taj da se radi o pravnoj osobi osnovanoj za određene svrhe radi zadovoljavanja potreba u općem interesu, koja nema industrijski ili trgovački značaj.

Potrebe u općem interesu, općenito gledajući, su one potrebe koje se zadovoljavaju na drugačiji način od dostupnosti usluga na tržištu i koje zbog razloga koji su u vezi s općim ili javnim interesom, a koje osigurava država u širem smislu, odnosno osiguravaju, u pravilu, različite razine vlasti radi zadovoljavanja potreba stanovništva u cjelini, odnosno šireg kruga građana. Iz prakse Europskog suda je vidljivo da je isti pri svom odlučivanju po tom pitanju sagledao potrebe države u odnosu na: specifične zadatke koje treba obaviti; izričito zadržavanje određenih aktivnosti javnim tijelima; obvezu države da podmiri troškove povezane s navedenim aktivnostima; kontrolu cijena koje će se naplatiti za usluge; te javni interes.

Pitanja samog vlasništva u pogledu određenja javnog naručitelja u smislu Zakona o javnoj nabavi nije u suštini relevantno. Sama činjenica da je vlasnik ili osnivač nekog subjekta država i/ili jedinica lokalne (regionalne) samouprave, ne mora istovremeno značiti da se radi o općem interesu. Opći interes iz Zakona o javnoj nabavi, prema gledištu ovoga tijela, ne može se tumačiti po potrebi i ocjenjivati prema mišljenju pojedinog tijela uprave i koje druge osobe, već bi isto trebalo biti na određeni način pravno regulirano, odnosno definirano zakonom ili u skladu sa zakonom donesenim

aktom nadležne vlasti. Stoga, sam akt o osnivanju, odnosno izjava o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću, odnosno rješenje Trgovačkog suda o upisu u sudski registar, a niti Pravilnik o radu trgovačkog društva ne mogu se smatrati aktima prema kojima se određuje da li postoji opći interes u smislu Zakona o javnoj nabavi.

Slijedom toga, ako u pogledu djelatnosti određenog subjekta ili svrhe za koju je isto osnovano, nije niti jednim propisom određeno da se radi o poslovima i djelatnosti od općeg ili javnog interesa, cijeni se da nije ispunjen temeljni uvjet iz citirane odredbe članka 5. stavka 1. točke 3. Zakona, a na osnovi kojeg bi se ta pravna osoba, trgovačko društvo ili drugi subjekt mogao smatrati naručiteljem u smislu Zakona o javnoj nabavi, odnosno da bi isto bilo obveznik primjene toga Zakona.

Stoga, ukoliko u pojedinom slučaju koji se odnosi na određeno trgovačko društvo ili drugi subjekt nema takve, propisom određene, pravne osnove u smislu određenja općeg ili javnog interesa, izvodi se zaključak da taj konkretan subjekt odnosno pravna osoba ne može biti javni naručitelj koji je obveznik primjene Zakona o javnoj nabavi.

Slijedom navedenog, ne vidimo pravnu osnovu za određenje općeg ili javnog interesa, odnosno ako ne postoje posebni propisi koji to izrijeком uređuju, mogao bi se izvesti zaključak da Vaše trgovačko društvo Nin turizam d.o.o. nije obveznik primjene Zakona o javnoj nabavi.

 POMOĆNIK MINISTRA
Filko Cezner



REPUBLICA HRVATSKA
**MINISTARSTVO GOSPODARSTVA,
PODUZETNIŠTVA I OBRTA**

KLASA:406-01/18-01/380
URBROJ:526-06-01-02-01/2-18-2
Zagreb, 4. prosinca 2018.

5.1

NIN TURIZAM d.o.o.
Trg hrvatskih branitelja 1
23232 Nin

PREDMET: Primjena Zakona o javnoj nabavi – mišljenje, daje se

Poštovani,

vezano za vaš dopis od 27. studenoga 2018. godine, koji se odnosi na pitanja primjene Zakona o javnoj nabavi (NN br. 120/2016, dalje u tekstu: ZJN 2016), iznosimo mišljenje kako slijedi.

U dopisu navodite kako je Ministarstvo gospodarstva u mišljenju KLASA: 406-01/15-01/108 URBROJ: 526-06-02-01/01-15-2 od 1. travnja 2015. godine zauzelo stav da Nin turizam d.o.o. nije javni naručitelj temeljem članka 5. stavka 1. točke 3. Zakona o javnoj nabavi (NN br. 90/11, 83/13 i 143/13; 13/14) jer ista pravna osoba nije osnovana za određene svrhe radi zadovoljavanja potreba u općem interesu. Postavljate pitanje može li se isto tumačiti temeljem odredbi ZJN 2016.

Vezano uz vaš zahtjev ističemo da se u osnovi uvjeti propisani za obveznike primjene ZJN 2016 u članku 6. ZJN 2016, u odnosu na Zakon o javnoj nabavi (NN br. 90/11, 83/13 i 143/13; 13/14) nisu mijenjali.

Slijedom navedenoga, ako su okolnosti na strani Nin turizma d.o.o. ostale neizmijenjene te predmetni opći interes ne postoji, odnosno nije određen niti propisom niti drugim aktom, a imajući u vidu trgovački značaj, cijeni se kako je sukladno ZJN 2016 i nadalje primjenjiv stav iznesen u mišljenju KLASA: 406-01/15-01/108 URBROJ: 526-06-02-01/01-15-2 od 1. travnja 2015. godine.

S poštovanjem,

